

Rijbewijs terug na dubieuze bloedtest

door Joan van den Dungen

AMSTERDAM, vrijdag

Honderden drankrijders van wie het rijbewijs voor langere tijd ongeldig is verklaard, blijken de dupe van een onbetrouwbare bloedtestmethode, die het ministerie van Verkeer en Waterstaat hanteert.

Dit stellen advocaat mr. L. Kabel, uroloog mr. drs. W. Zwiers en wetenschapper drs. G. Meerkerk in het Nederlandse Juristenblad (NJB) dat vandaag verschijnt.

Enkele recente uitspraken

dreigen dan ook een bom te leggen onder tal van eerdere vonnissen.

Alcomobilisten die met meer dan 1,8 promille betrapt worden of vier keer zijn gepakt moeten naast de straf-rechterlijke procedure middels een bestuurlijke procedure aantonen dat ze geen drankprobleem hebben, zodat zij hun rijbewijs kunnen behouden. Hiervoor wordt door het ministerie van Verkeer en Waterstaat onder meer gebruikgemaakt van een cdt-laboratoriumtest, die aan de hand van bloedonderzoek de toestand van de lever meet. Als de cdt-uitslag hiervan hoger is dan 2,6 is de drankrijder in de regel zijn rijbewijs voor meer dan een jaar kwijt.

Maar diverse medici en juristen zetten grote vraagtekens bij deze test. Uit diverse contra-expertises blijkt namelijk dat met een soortgelijke test in andere laboratoria geheel andere waarden worden gemeten.

„Wij hebben hiermee al twee zaken gewonnen, een derde volgt waarschijnlijk”, zegt advocaat Bert Kabel. „Een van mijn cliënten hield vol geen alcoholist te zijn, terwijl was vastgesteld dat zijn cdt-gehalte te hoog was. Na ons onderzoek bleek dat de uitslagen

van die testen uiterst dubieus zijn. De test in een ander ziekenhuis liet tot mijn verbazing namelijk een normaal resultaat zien. Hij heeft zijn rijbewijs nu terug.”

Jaarlijks moeten zo'n 3500 drankrijders een cdt-test volgen. Uit cijfers blijkt dat in ongeveer de helft van de gevallen het cdt-gehalte te hoog is, wat op advies van een psychiater meestal leidt tot het ongeldig verklaren van het rijbewijs voor minimaal een jaar.

Volgens raadsman Kabel van het Eindhovense kantoor Holla Poelman is alleen in zijn praktijk al 20% van de drankrijders alsnog in het gelijk gesteld. De advocaat vermoedt echter dat het ware aantal ten onrechte ongeldig verklaarde rijbewijzen veel hoger ligt.

De onderzoekers pleiten nu in het NJB voor een contra-expertise, desnoods via de tuchtrechter.